Objet : réunion dédiée à la « Charte » du bien vivre ensemble

Etaient présents :
2 échevins (Nadine MARIQUE et Arnaud CORNET), 2 conseillers (Jean-Pierre SMAL et Olivier GATHY*), 2 citoyennes (Cindy MOTTET et Anne GILIS*) et la Directrice générale (Agnès de MARNEFFE).

* : représentant du secteur agricole

Audrey WANZOUL, pour la FRW

Excusés :
Thomas COURTOIS, Anne Dardenne, Florence ELLEBOUDT, Camille GILIS, Annie GODBILLE, Marc GREGOIRE, Vincent MELON, Etienne MOLLE, Angélique RAVIGNAT, Serge SORBI et Valérie VAN ESSCHE

Objectif de la réunion

Travail de fond autour du projet de « Charte » :
- ☞ découverte des différentes fiches rédigées,
- ☞ validation des thématiques, des rubriques et leur contenu.

Préalable

Rappel de ce qui a été fait depuis la dernière réunion (03/12/25)

Reformulation de l'objectif de la FP*, sur base des discussions du 03/12/25*
Favoriser la convivialité, encourager les échanges et la communication constructive entre citoyens et voisins, en rappelant si besoin comment, par des gestes simples, chacun peut contribuer à un vivre-ensemble respectueux et durable.

Avancement du travail sur la future « charte »
Lors de la précédente réunion, plusieurs questions avaient été soulevées : la définition et la raison d'être d'une charte à Wasseiges, son contenu, son format, les modes de diffusion possibles. Ces éléments ont constitué la base du travail poursuivi depuis.

Travail préparatoire
Entre janvier et mars, la FRW, le GAL Jesuishesbignon et le Collège des producteurs ont réalisé un travail de prospection et de rédaction. Chacun s'est vu confier des thématiques afin de constituer des fiches complètes (14+1), élaborées selon un canevas commun de neuf rubriques. La Commune de Wasseiges, a par ailleurs déjà alimenté la rubrique « Et la Commune dans tout ça ? ».

- ☞ Les intitulés des neuf rubriques figurent en Annexe, ci-après

De plus, des points d'attention ont été soulevés concernant le contenu du document de base (le fond) lors de la dernière réunion (03/12/25), ces points ont été intégré **dans les questions abordées aujourd'hui**. Les points d'attention concernant la forme, l'adhésion et la diffusion ont été conservés pour les prochaines réunions.

Et toutes les thématiques habituellement développées dans les Chartes du bien vivre ensemble font l'objet d'une fiche spécifique. Les thématiques pointées, spécifiquement pour Wasseiges, le 03/12/25, ont déjà été « rajoutées ».

Il ressort des discussions en plénière

Après avoir présenté un exemple de canevas pour le futur document de base (intégrant les éléments souhaités par la CLDR et formulés le 03/12/25), il ressort que :

➔ **La CLDR souhaite conserver les rubriques 4, 6, 7, 8 et 9**, avec, en « double lecture », la **rubrique 5 "message explicatif"**, qui ne serait peut-être pas conservée dans la version distribuée aux nouveaux habitants et en toutes-boîtes, mais uniquement dans la version en ligne.
Cette décision sera prise ultérieurement.

La CLDR conserver la rubrique 7, en regroupant toutefois l'ensemble des sources en fin de document.

➔ **Les rubriques 1 et 3 (et éventuellement la 5)** seront utilisées dans les déclinaisons du document.

➔ **La CLDR s'interroge sur la nécessité de reprendre un nombre important d'exemples de bonnes pratiques**. Elle suggère de limiter leur nombre dans le document principal et de renvoyer le lecteur, via un QR code, vers une page en ligne reprenant une liste plus complète de bonnes pratiques par thématique.

➔ **La CLDR apprécie la formulation proposée**, jugée bienveillante, avec une pointe d'humour par endroits.

➔ **La CLDR souhaite un document synthétique** (allant à l'essentiel), **attractif** (agréable et "marrant" à lire) et **illustré**.

➔ **La CLDR attire l'attention sur la présence de nombreux doublons**, certains enjeux revenant dans plusieurs fiches.

➔ **La CLDR propose de retirer certaines thématiques**, considérées comme :
- relevant du b.a.-ba (connu de tous),
- relevant de l'application de réglementations, de type Code de la route (non-respect = infraction),
- trop spécifiques et ne concernant que quelques rues ou habitants,
- trop « intrusives », car davantage du ressort de choix personnels, avec un impact sociétal d'une autre ampleur (réchauffement climatique, empreinte écologique, etc.).

➔ **La CLDR propose de revoir la fiche "jardin" sous un angle plus large**, celui de la propriété au sens large (incluant les façades, les trottoirs, le bruit, etc.).

➔ **La CLDR signale que le Code de la route est appelé à évoluer vers le Code wallon de la voie publique**, élément à garder en tête pour la rubrique 7.

Par ailleurs,

➔ **La CLDR apprécie la reformulation de l'objectif de la démarche** :
Favoriser la convivialité, encourager les échanges et la communication constructive entre citoyens et voisins, en rappelant, si besoin, comment, par des gestes simples, chacun peut contribuer à un vivre-ensemble respectueux et durable.

Elle valide le fait que l'accent soit mis sur les relations entre personnes, sans mentionner des comportements spécifiquement liés à la préservation de la faune et à la flore.

Il ressort des discussions en sous-groupes

Les membres ont pris connaissance des différentes fiches et les ont commentées à partir d'une série de questions reprises ci-après. L'ensemble des remarques seront prises en considération pour la suite (au moment de la rédaction d'une première version du document de base).

Les **enjeux** vous paraissent-ils **pertinents** ? O Oui O Non
→ *Faut-il en ajouter ou en supprimer ? Si oui, lesquels ?*
Le **calendrier proposé** (périodes à risque ou moments clés) vous paraît-il **clair et pertinent** ? O Oui O Non
→ *Faut-il ajuster certaines périodes et/ou éléments, voire en ajouter ?*

Le **message court proposé** vous paraît-il **représentatif** du message de la thématique ? O Oui O Non
Selon vous, est-il **accrocheur et mobilisateur** ?
→ *Si non, que suggéreriez-vous pour l'améliorer ?*

Êtes-vous d'accord avec le **message proposé** ? O Oui O Non
Le contenu vous semble-t-il **complet** ?
→ *Si non, quels éléments manquent selon vous ?*
→ *Si trop complet, quels éléments retirer selon vous ?*

Les **exemples de bonnes pratiques** vous semblent-ils **concrets, réalistes et applicables au quotidien** ?
O Oui O Non
Les exemples de bonnes pratiques encouragent-ils la solidarité et le **dialogue** entre citoyens et voisins ?
O Oui O Non
Les exemples proposés sont-ils suffisants selon vous ?
→ *En manque-t-il ? Si oui, lesquels ?*
→ *Certains exemples pourraient-ils être supprimés ? Si oui, lesquels ?*

Les sources ou références vous semblent-elles **utiles** ? O Oui O Non
Faut-il en **ajouter d'autres** ?
→ *Si oui, lesquelles (acteurs locaux, lois et réglementation en vigueur, …) ?*

Suites

La FRW rédigera ensuite un premier jet de la « charte » en mai-juin 2026. Cette version sera ensuite relue par les membres qui se sont proposés (dont certains sont représentants du secteur agricole), puis présentée au Collège, qui émettra un avis concernant les orientations à donner au futur format du document de base, sur bade des recommandations faites ou que fera la CLDR (troisième réunion à programmer).

Annexe

Plusieurs thématiques → une fiche dédiée pour chacune → un même canevas structuré en neuf rubriques par fiche.

1. Intitulé
2. Enjeu – Objectif
3. Calendrier
4. Message clé (1 phrase)
5. Message explicatif (quelques lignes)
6. Exemples concrets / Bonnes pratiques
7. Sources / références)
8. Et la Commune dans tout ça ? Exemples de ce qu'elle fait
9. Visuels (illustrations humoristiques)